

Анализ результатов

государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы

по русскому языку в 2013 году

В экзаменационную работу в 2013г. были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, т.е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, т.е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Основные результаты ГИА-9 по русскому языку в 2013 году

Государственная (итоговая) аттестация по русскому языку в новой форме позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по русскому языку и обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

Из 2771 человека не справились с экзаменом 6 человек, средняя оценка за выполнение всех заданий – 3,9. Средний процент выполнения по РК – 75%, 724 (26%) человека написали работу на отлично. Это высокий показатель.

Анализ результатов выполнения части 1 экзаменационной работы

Часть 1 работы состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту.

Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не только мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но и отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только

репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т.е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;
- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Анализ экзаменационных работ показывает, что девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации.

Большое значение также имеет формирование умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно - смысловые связи. Следует отрабатывать у обучающихся умение членить текст на смысловые части, т. е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной, и добиваться того, чтобы они научились распознавать ее на слух. Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, ученики должны овладеть основными приемами сжатия текста.

Это говорит о том, что школьниками недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер, приводят к искажению авторского замысла. Можно предположить, что подобные ошибки объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию у школьников представления о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание оригинала.

Выполнение задания С1 по критерию ИКЗ, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, обычно дает стабильно высокий процент, что демонстрирует достаточно высокий уровень владения большинством экзаменуемых умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. В то же

время статистические данные показали, что данное умение сформировано лишь у 75, 8 % выпускников. Поэтому учителям русского языка и литературы следует уделить особое внимание формированию у обучающихся умения воспроизводить композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи текста-оригинала.

Анализ результатов выполнения части 2 экзаменационной работы

В части 2 экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. Три задания с выбором ответа (А1–А3) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий текста.

Задания А4 – А7 проверяли знания из области фонетики и орфографии:

А4 – фонетический анализ слова;

А5 – правописание гласных в корнях слов;

А6 – правописание приставок;

А7 – правописание суффиксов.

Данные свидетельствуют о том, что с выполнением заданий части 2 экзаменационной работы большинство участников экзамена справились. Средний процент выполнения заданий с выбором ответа достаточно высокий: А1 – 95,2%; А2 – 91,6%; А3 – 84,7%; А4 – 83,0%; А5 – 82,8 %; А6 – 86,2%; А7 – 76,1%. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют определенную трудность для выпускников IX классов.

Наметилась стойкая тенденция увеличения процента успешного выполнения задания, связанного с опознаванием и анализом языковых средств выразительности (А3). Вместе с тем, проценты успешного выполнения заданий А5 (правописание гласных в корнях слов) и А7 (правописание суффиксов) оказался самым низким среди показателей выполнения выпускниками заданий с выбором ответа. Для успешного выполнения этих заданий требовалось умение проводить морфемный и морфологический анализ слов. Большие трудности для экзаменуемых представляет разграничение кратких прилагательных и причастий. А оно весьма важно. Правописание безударных гласных в корне слова на протяжении многих десятилетий остается самой распространенной орфографической ошибкой. Устойчивость таких ошибок лингвисты объясняют неправильной классификацией орфограмм, что ведет к ложному применению правила. Вторая причина ошибок данного типа лежит за пределами орфографии – это неправильное определение состава слова.

Следует заметить, что успешность обучения орфографии во многом зависит от усвоения знаний в области фонетики, лексики, грамматики, а также от уровня речевого развития выпускника.

Задания с кратким свободным ответом проверяли следующие знания и умения:

В1 – заменить разговорное слова стилистически нейтральным синонимом;

В2 – заменить словосочетание, построенного на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи;

В3 – найти грамматическую основу предложения;

В4 – найти предложение с обособленным членом предложения;

В5 – опознать вводные слова в предложении;

В6 – определить количество грамматических основ в предложении;

В7 – определять границы частей сложного предложения, связанных подчинительной или сочинительной связью;

В8 – определять вид подчинения придаточных предложений;

В9 – находить сложное предложение с разными видами связи.

Больше всех ошибок допустили учащиеся г.Элисты, Целинного района, Городовиковского района, Лаганского района.

В целом положительная динамика проявилась в освоении большинства тем программы, что свидетельствует о системной работе, проводимой учителями - словесниками. Все показатели выполнения заданий с кратким ответом достаточно высокие.

Среди заданий с кратким ответом (В1–В9) самый низкий процент выполнения приходится на задания В9 (проверялось умение находить сложное предложение с разными видами связи), В7 (проверялось умение определять границы частей сложного предложения, связанные подчинительной или сочинительной связью), В8 (проверялось умение определять вид подчинения придаточных предложений). Статистические данные свидетельствуют о том, что показатели по данным типам заданий является самым низким на протяжении четырех последних лет.

Трудности в освоении пунктуационных норм, а также в овладении структурным анализом простого осложненного и сложного предложений имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к

преподаванию разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно - семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Выпускники испытывают трудности в синтаксическом анализе простого предложения (В6), определении обособленных членов предложения (В4).

Анализ результатов выполнения части 3 экзаменационной работы

Работа по созданию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (задание С2.1) требовала применения знаний на базовом уровне. Сочинение оценивалось по четырем критериям. Каждый критерий в системе оценивания имел свою шкалу измерения.

Эти статистические данные позволяют сделать вывод о необходимости активизации работы, направленной на формирование навыков комплексного анализа текста. Задача учителя убедить школьников в том, что углубление знаний о лингвистике как науке, исследовательская деятельность, связанная с умениями анализировать, сопоставлять, сравнивать это – то, что помогает научиться воспринимать слово как духовную, нравственную и культурную ценность народа, вступать в диалог с профессиональными писателями и получать уроки создания текстов разных стилей и жанров.

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации, достаточно высокий: высший балл по критериям С2К1, С2К3, С2К4 получили более 75% выпускников.

Экзаменуемые привели рассуждение на теоретическом уровне, фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, не допустили или дали верное объяснение содержания фрагмента текста.

Ошибки по критерию С2К2 обусловлены неспособностью учеников объяснять функции лексических и грамматических средств в текстах разных стилей и жанров, адекватно понимать смысл прочитанного: выделять главное, выделять смысловые части, исследовать развитие мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого. Текст воспринимается учеником не как целое высказывание, подчиненное реализации авторской мысли, а как совокупность изолированных смысловых фрагментов.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм)

позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у половины выпускников.

Однако проблема остается актуальной: по-прежнему пристального внимания учителей требует формирование и развитие у школьников навыков применения орфографических и пунктуационных правил, владения основными языковыми нормами. Необходимо формировать умения использовать языковые нормы для продуцирования собственного высказывания в заданных условиях общения, расширять словарный запас и обогащать грамматический строй речи обучающихся.

Выводы

1. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень развития основных предметных компетенций. При этом в 2013 г. по сравнению с 2012 г. повысился уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций, что свидетельствует о пристальном внимании учителей-словесников к формированию способности использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом.
2. Следует отметить усиление внимания педагогов к работе по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.
3. Наибольшие трудности выпускники испытывают при выполнении заданий следующих разделов кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по русскому языку, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования: 1 («Фонетика»), 5 («Грамматика. Синтаксис»), 6 («Орфография»: правописание гласных в корнях слов, правописание суффиксов), 7 («Пунктуация»).

Проведенный анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в новой форме позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка.

Рекомендации педагогам по подготовке выпускников к ГИА по русскому языку

Все способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам, а овладение умениями, проверяемыми на экзамене, является основой формирования предметных компетенций:

- умение анализировать, классифицировать языковые факты в целях обеспечения различных видов речевой деятельности;
- умение оценивать языковые факты с точки зрения нормативности;
- умение анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
- умение использовать основные приемы информационной переработки текста;
- умение оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;
- проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных стилей и разновидностей языка;
- умение создавать собственное речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами, осуществлять речевой самоконтроль.

В связи с вышесказанным рекомендуем:

1. Реализовать **коммуникативно-деятельностный подход** в преподавании русского языка. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т.Баранова, Е.А.Быстровой, Н.А.Ипполитовой, С.И.Львовой и др.
2. Внедрять в учебный процесс **разнообразные виды языкового анализа** с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений.
3. Использовать в работе учителя **современные способы оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ** основного общего образования. Содержание

и структура контрольных работ должны соотноситься с целями обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе, в связи с чем в содержании и структуре работ следует реализовать компетентностный и текстоориентированный подходы к отбору и предъявлению контрольно-измерительных материалов, проверке и оцениванию результатов выполнения контрольной работы. В соответствии с этим в контрольные работы рекомендуем включать задания, проверяющие уровень владения элементами коммуникативной, лингвистической и языковой, а также культуроведческой компетенций.

4. Целенаправленно отбирать тексты к урокам русского языка, что будет способствовать созданию на учебных занятиях развивающей речевой среды, благотворно влиять на совершенствование чувства языка, языковой интуиции. **Текст является опорной, ключевой единицей курса русского языка.** Погружаясь в «мир текстов», школьник приобщается к пространству культуры, учиться вести диалог с текстом. Следует в уроки русского языка включать работу с «текстами о текстах», что будет формировать способность создавать собственные речевые высказывания.

Организация систематической работы с текстами на уроках русского языка создаст условия для осуществления **функционального подхода** при изучении языковых явлений, что позволит по-новому решать вопросы соотношения теории и практики при изучении предмета, обеспечить взаимосвязь в изучении слова и текста, органически связать изучение нового и повторение, обеспечить реализацию внутрипредметных и межпредметных (русский язык и литература) связей.

5. Практиковать систематическое использование заданий на **анализ, самоконтроль, редактирование.** Для современной методики преподавания русского языка в основной школе актуальной является проблема организации деятельности учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у обучающихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи. Ключевыми методами работы с учебным материалом, формирующими самостоятельное мышление обучающихся, должны стать критическое осмысление явления, дискуссионность, диалог.
6. Реализовать **дифференцированный подход** в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.

7. Формировать **навыки самостоятельной деятельности обучающихся** с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).
8. Совершенствовать умения **владения всеми видами речевой деятельности**. С этой целью рекомендуем включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим); владение разными видами аудирования (выборочным, ознакомительным, детальным); умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов.
9. Орфографические нормы русского языка рекомендует закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике. Чтобы помочь обучающимся ликвидировать пунктуационные ошибки, следует предусмотреть разные виды анализа: логико-синтаксический, интонационный, мотивационный. Разносторонний анализ синтаксической конструкции приводит к правильному выбору знаков препинания, решению пунктуационной задачи.